

Praha:	7.06.2021	Obec Řendějov
Číslo jednací:	070984/2021/KUSK-DOP/Hir	Nový Samechov č.p. 28
Spisová značka:	SZ_110325/2020/KUSK/4	285 22 Zruč nad Sázavou
Oprávněná úřední osoba:	JUDr. Ladislav Hireš	
Značka:	DOP/Hir	

U S N E S E N Í

Veřejná vyhláška

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy (dále jen "Správní orgán"), jako věcně a místně příslušný orgán podle § 40 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o pozemních komunikacích"), §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), který svým usnesením ze dne 15.03.2021, č.j.: 110325/2020/KUSK-DOP/Hir, sp.zn.: SZ_110325/2020/KUSK/2, **oznámil nové projednání věci a zároveň r o z h o d l** podle § 64 odst. 1 písm. e) správního řádu **o přerušení správního řízení, vedeného pod sp.zn.: SZ_110325/2020/KUSK,**

o z n a m u j e v souladu s úpravou podle § 65 odst. 2 správního řádu pokračování Správním orgánem a trahovaného řízení ve věci žádosti Ing. Jana Malinovského, nar. 15.04.1938, bytem Vokovická čp. 809/32, 160 00 Praha 6 – Vokovice (dále jen "Žadatel"), o určení právního vztahu týkajícího se charakteru účelové komunikace na pozemcích parc.č. PK 542/2 a parc.č. 545/21, 545/7, 546/1 v k.ú. Řendějov, tak, že část pozemků parc.č. 545/2 dle PK, 545/21, 545/7, 546/1 dle KN, vše v k.ú. Řendějov, slouží jako účelová komunikace veřejně přístupná,

a stanoví usnesením podle § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu 30 dnů od doručení tohoto usnesení, ve které mohou Žadatel či další účastníci řízení doložit Správnímu orgánu skutečnosti jím s odkazem na poučení dle § 4 odst. 2 správního řádu uvedené v odůvodnění jeho usnesení ze dne 15.03.2021, č.j.: 110325/2020/KUSK-DOP/Hir, sp.zn.: SZ_110325/2020/KUSK/2.

Ostatní účastníci řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

-
-
-
-
-
-
-
-

O d ů v o d n ě n í :

Správní orgán pokračuje v řízení přerušeném usnesením ze dne 15.03.2021, č.j.: 110325/2020/KUSK-DOP/Hir, neboť odpadla překážka, pro niž bylo řízení přerušeno. Byť Správní orgán poskytl účastníkům řízení v souvislosti s tímto úkonem poučení o jejich právech a povinnostech, nebyl zákonem upraveným způsobem vyrozuměn o skutečnostech, které je nutno považovat za určující pro vydání deklaratorního rozhodnutí, v němž bude bez pochybení a v souladu s judikaturou publikovanými stanovisky rozhodnuto o tom, že Žadatelem požadovaný právní vztah vznikl a kdy se tak stalo a zda takový právní vztah trvá, nebo již zanikl, a pokud zanikl, kdy se tak stalo.

V případě, že Žadatel či další účastníci nedoloží důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, a to v rozhodné míře a požadovaném rozsahu, bude vycházet Správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které budou prokazatelně provedeny, a to aniž by opětovně nařizoval ústní projednání věci spojené s místním šetřením. Důkazní břemeno leží v řízení o určení právního vztahu podle § 142 správního řádu na Žadateli či na účastnících, kteří žádosti přisvědčují (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 7.11.2012, č.j. 1 As 114/2012-27) a pokud nebudou v dostatečné míře a rozsahu osvědčovat požadovaný právní vztah, bude Správní orgán vycházet z vyjádření obce Řendějov, jako účastníka řízení dle § 44b zákona o pozemních komunikacích, v jejímž zájmu je podat dostatečné vyjádření k ochraně veřejného zájmu (viz. § 2 odst. 4 správního řádu); z dotčeného vyjádření obce musí být zřejmé, nakolik se Žadatelem požadovaný právní vztah dotýká celkové koncepce veřejné dopravní infrastruktury v rámci závazné územní plánovací dokumentace obce (viz § 2 odst. 1 písm. m) bod 1. zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů).

K vlastnímu důkaznímu prokazování platí Správním orgánem požadované naplnění konstantní judikaturou uváděných definičních znaků veřejně přístupné účelové komunikace (viz v odůvodnění usnesení ze dne 15.03.2021, č.j.: 110325/2020/KUSK-DOP/Hir uváděný rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 1.4.2019, č.j.: 7 As 569/2018-28, ze dne 29. 8. 2017, č. j. 7 As 63/2017 - 48, ze dne 24. 5. 2018, č. j. 7 As 70/2018 - 60 a další). Právní vztah o charakteru účelové komunikace dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích bude moci být deklarován pouze za podmínky, že budou skutečně naplněny všechny uvedené znaky.

Od počátku vedeného správního řízení nebyly Žadatelem či osobami, které žádosti přisvědčují, prokazatelně doloženy skutečnosti, na základě nichž by mohl Správní orgán vydat určitý, srozumitelný a konkrétní výrok svého rozhodnutí tak, aby nemohla ani v budoucnu vzniknout pochybnost o tom, kde zcela přesně je daná účelová komunikace na dotčených pozemcích situována a v jaké délce a šířce přes tyto pozemky vede (pozn.: dle rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 12.03.2009, č.j.: 22 Ca 333/2008-46, a násl. judikatury NSS),

Správní orgán opakovaně zdůrazňuje, že z konzistentní judikatury Nejvyššího správního soudu lze dovozovat rovněž zánik účelové komunikace (viz stanovisko Nejvyššího správního soudu dle rozsudku ze dne 29.6.2017, č.j.: 2 As 337/2016-64). Nad rámec Nejvyšším správním soudem judikované skutečnosti, že nebyl udělen souhlas původního vlastníka s obecným užíváním pozemků, pokud byly tomuto vlastníkovi či jeho právnímu nástupci navráceny dotčené pozemky v restituci, a poté byly konkrétními osobami užívány na základě výprosy, mohlo zaniknout původní obecné užívání veřejně přístupné účelové komunikace spolu se změnou charakteru užívání pozemků dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, který se přímo promítá do omezení veřejného přístupu na účelové komunikace dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích.

Správní orgán je oprávněn požadovat po Žadateli důkazní doložení skutečnosti týkající se konkludentního souhlasu původního vlastníka s obecným užíváním pozemkových parcel či jejich konkrétních částí, jež mají být v řízení deklarovány, a zároveň vyloučení právního titulu k nabytí pozemků v restituci. Nad rámec uvedeného je povinností Žadatele prokázat, že pozemková parcela č. 545/21 v k.ú. Řendějov, není dle závazného zápisu Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kutná Hora, pro obec a katastrální území Řendějov, LV č. 10090, oprávněně evidovanou jako lesní pozemek a tento zápis je učiněn v rozporu se skutečným právním stavem (jedná se o předběžnou otázku dle § 57 odst. 1 písm. a) správního řádu).

V dalším platí pro projednání věci skutečnosti a okolnosti uvedené Správním orgánem v odůvodnění jeho usnesení ze dne 15.03.2021, č.j.: 110325/2020/KUSK-DOP/Hir.

Poučení

Usnesení Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru dopravy, týkající se určení lhůty, se pouze oznamuje účastníkům řízení, jichž se týká.

(otisk úředního razítka)

JUDr. Ladislav Hireš

Právník Odboru dopravy

Toto usnesení se vyvěšuje v souladu s úpravou dle § 25 správního řádu na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje a z důvodu právní jistoty (správní řád upravuje vyvěšení na úředních deskách správních orgánů, ne účastníků řízení) na úřední desce Obecního úřadu Řendějov. Patnáctým dnem po vyvěšení se považuje písemnost za doručenou.

Vyvěšeno dne: 7.6.2021

Sejmuto dne:

Obec Řendějov

Ev. č. 2

Nový Samechov 28

285 22 Zruč nad Sázavou

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty.

Písemnost se zveřejňuje též způsobem umožňujícím dálkový přístup

Doručuje se cestou IDDS:

- JUDr. Artur Ostrý, advokát
- Obec Řendějov